

ДІЛО

ВИХОДИТЬ ЩОДНЯ РАНО

РЕДАКЦІЯ І АДМІНІСТРАЦІЯ:
Львів, Ринок ч. 10, П. пов.
Конто почт. швдн. 504.066.
143.322.
Адреса для телеграм:
„Діло“, Львів.
Головний Редактор при-
ймає віт. 11—12 год. перед-
полуднем.
Рукописів не звертаться.

ПЕРЕДПЛАТА В КРАЮ:
Місячно 2-00 зол.
Чвертьріччю 5-00 „
Півріччю 8-00 „
Річно 12-00 „
ЗА ГРАНИЦЕЮ:
В Америці 1 долар, фран-
ції, Голландії, Бельгії 20 фр.
фр. Чехословаччині 30 ч. к.
— в усіх прочих краях по
750 зол.

Телеф. Редакції: 29-41.
Друкарні: 29-25.
В СПРАВІ ОГолошень
ЗВЕРТАТИСЯ ДО АДМІНІ-
СТРАЦІІ.
ЦІНА ОДНОГО ПРИМІРНИКА
20 сот.

Маршал Пілсудський помер.

Варшава, 12. V. ПАТ. Перший маршал Польщі, Йосиф Пілсудський помер 12. травня ц. р. в год. 20'45 у Бельведерській палаті в Варшаві. (в. єлєспомазання дав о. Влад. Корнілович.

Недуга марш. Пілсудського розвивалася від кількох місяців. Визнаний з Відня професор Вен-
цех і др. Антін Стефановський розпізнали ра-
к у жовуді й печінки.

Постійну лікарську опіку виконували під-
лежні ген. Стан. Руперта, полк. д-р Степан Мо-
дєльський, майор д-р Гевр. Чанчара і майор д-р
Фел. Туканович.

Нагальне погіршення наступило 11. травня
ц. р., так що кров сильно заляла жовудок і це
привело до ослаблення серця, а опісля смерть.

Йосиф Пілсудський уродився в листопаді
1867 р. в Зуліві селянського повіту на Вилен-
щині у старошляхетській родині. Оставив жінку
Олександру та дві дочки: 16-літню Венду й 14-
літню Ядвігу, гімназистку.)

ВІДЗВА ПРЕЗИДЕНТА ДЕРЖАВИ.

ВАРШАВА, 12. 5. ПАТ. П. Президент Річи-
сполитої Ігн. Мосціньський оголосив таку ві-
стку.

До горожан Річипосполитої.

Перший маршал Польщі Йосиф Пілсудський
жизнь. Великим трудом свого життя
завдав спокій в-проді, гетьм умі, твердим зу-

сильям волі державу воскресив. Віз її до відро-
дження власної потуги, до визволення сил, на я-
ких будуча доля Польщі опреться. За велич його
праці дано йому було оглядати нашу держа-
ву, як твір живий, пригтований до життя та на-
шу армію, окриту славою переможних наших
прапорів.

Ця найбільша на просторі всієї нашої історії
людина, в глибині минулої історії силу свого ду-
ха черпав і надлюдською напругою думки від-
давав будучі шляхи. Не себе бачив там уже, бо
давно відчував, що його фізичні сили значать о-
станній посушення.

Шукав і до самостійної праці заправляв лю-
дей, на яких мав би спочати тягар відповідаль-
ності. Переказав народові спадщину думки,
дбайливої за честь і силу. Це його завдання,
переказане нам живучим, маємо прийняти та див-
нути. Хай жалоба і біль поглиблює в нас зрозу-
міння нашої, всього народу відповідальності
перед його духом і перед будучими покоління-
ми.

(—) Президент Річипосполитої
Ігнатій Мосціньський.

Варшава, Замок 12. травня 1935.

ЗАСІДАННЯ КАБ. РАДИ.

ВАРШАВА, ПАТ. На вістку про смерть марш.
Пілсудського відбулося засідання кабінетної ра-
ди, опісля прем'єр Славек відіхав до Замку, де
його приймав президент держави на довгий а-
удієнці.

В 12. год. вночі після засідання каб. ради,
весь уряд в прем. Славеком пішов до Бельведеру,
щоби віддати честь покійному першому марша-
лові Польщі Йос. Пілсудському.

НОВИЙ ГЕН. ІНСПЕКТОР ЗБРОЙНИХ СИЛ І КЕРМАНІЧ МІН. ВІЙСЬК. СПРАВ.

ВАРШАВА, ПАТ. Президент Річипосполитої
іменував 12. травня ц. р. генеральним інспекто-
ром збройних сил генерала дивізії Вдв. Ридза-
Сміглого. Рівночасно іменував керманіча м-ства
військових справ генерала бригади Тадея Збігнє-
ва Кєспіницького.

ПОХОРОНИ.

Похорони марш. Пілсудського відбудуться
найправдоподібніше в четвер. Похоронять
його у підземеллі катедр св. Івана в Варшаві,
де теж похоронений перший президент Поль-
щі Нєрутович.

Закінчення нарад у Варшаві.

У суботу 11. травня ц. р. відбувались наради
міністрів. Завалив з мін. Беком передполуднем 10 год.
і допозудні від год. 4 до 6. Оба міністри
розсудили радили зі своїми найближчими спів-
робітниками у приватних апартаментах мін. Бе-
ка. В цих розмовах авторитетні оба міністри не-
залежні серві тісно зв'язані з підписанням фран-
цузько-більшовицького договору і наддунайсько-
го пакту, але обговорили теж основно взаємні
зносини Франції та Польщі.

У суботу передполуднем мін. Ляваль сказав
прем. Славекowi, вполудне вінок на моги-
лу Неадамового воєня, опісля в год. 1-їй з мін. Бе-
ком був на аудієнці у президента.

ЩО КАЖЕ ОФІЦІАЛЬНИЙ КОМУНІКАТ.

ВАРШАВА, 12. 5. ПАТ. Мін. Бек і мін. Ля-
валь вели приватні розмови, які дали їм нагоду
обмінятися поглядами. Темою нарад були
найважливіші проблеми в ділянці взаємних відно-
син і в ділянці актуальних справ, які цікавлять
як обох урядів. Висхідна думка була нав'язана до-
рою і взаємним відношенням. Дали вони змогу
обох міністрам ствердити, що їх спільним змаган-
ням вдержати мир і безпеку в Європі, зорганізу-
вавши широко міжнародну співпрацю, до якої
можливе приступити всі.

Міністри польський і французький з дово-
дними стверджують, що можуть віддати на по-
слугу миру тісну солідарність, якої висловом є
польсько-французький союз.

По обіді у французькій амбасаді міністри Бек
і Ляваль виступили до радіо промови, які транс-
люовано до Франції. Мін. Ляваль висловив жагаль-
но в промові недути марш. Пілсудського не може
замість йому вжити. Опісля заперив, що фран-
цузько-більшовицький договір згідний з догово-
рами, які об'єднують Францію з Польщею та її су-
сідками. Цей французько-більшовицький договір
є одним з найважливіших організації безпеки в
Європі.

КОМЕНТАРІ ФРАНЦУСЬКОЇ ПРЕСИ.

З великою обережністю спеціальні кореспон-
денти около 20 щоденників і агенція обговорю-
ють вигляди дальшої політичної співпраці між
Францією і Польщею. Французькі політики кола
запевняють, що коли мін. Ляваль не владється
вдлинити, щоб Польща змінила своє дотеперішнє
становище, буде амагати, щоб усувати все, що
моглоб погіршити французько-польські взаєми-
ни. Загалом підкреслюють холодне привітання
мін. Ляваля у Варшаві. Мін. Барту витали мину-
лого року з близьким захопленням. Пєртінакс пи-
ше, що ніяка держава не потерпіла би більше від
Польщі, якщо дійшло до відновлення співпраці
між Німеччиною і СССР на основі договору у Ра-
палі. Метою французько-більшовицького дого-
вору про взаємну допомогу перешкодити якраз від-
новленню співпраці Німеччини з СССР. Головний
заклад Польщі такий, що підчас нападів Німеччи-
ни на Францію, більшовицькі війська мусілиб
прийти Франції з допомогою, перейшовши через
територію Польщі. „Еко де Парі“ пише, що ця
допомога може прибрати форми, які не трівожи-
тимуть Варшаву.

У щоденнику „Л' Евр“ пєні Табут пише, що
у Варшаві з великим недовірям ставляться до
СССР. Одночасно пригадує слова марш. Пілсуд-
ського, які сказав у 1927. р. у Женєві до покія-
ного Бріана: „Одного дня приїде у Німеччині до
влади геніальний державний муж і тоді Польща
буде могла в ним погодитись; а Росією це буде
куди трудніше“.

„Пті Парієн“ підкреслює, що Польща не ві-
рить силі більшовицької армії поза СССР або у
практичну можливість більшовицького військо-
вого нападу на Німеччину. Польща не пустить
більшовицької армії через свою територію.

ГОЛОСИ АНГЛІЙСЬКОЇ ПРЕСИ.

Англійська преса з великим зацікавленням
слідкує за розмовами мін. Ляваля в Варшаві.

„Дейлі Телеграф“ пише, що тепер Польща не
приступить до ніякого союзу, який звернений
проти Німеччини.

„Таймс“ пише, що на думку Польщі фран-
цузько-більшовицька співпраця шкідлива для
польських інтересів і зміцнення миру у східній
Європі.

„РОЛЯ ПОЛЬЩІ В БУДУЧІЙ ВІЙНІ“.

Віденський „Дер Телеграф“ у статті „Роль
Польщі в будучій війні“ ствердить, що Ляваль
хоче у Варшаві зясувати причини, які казали
йому заключити угоду з СССР і доказати, що
при цьому взяв від уваги інтереси Польщі та
тепер дає першенство союзowi з Польщею Часо-
пис питається, яке становище займе Польща, ко-
либ Німеччина напала на Францію. На основі
союзу Польща зобов'язана дати Франції військо-
ву поміч. Однак французький уряд сподіється,
що Польща уможливить теж СССР сповнити зо-
бов'язання, які виходять із французько-більше-
вицької угоди, себто, що дозволить більшовиць-
кій армії перемашувати через Польщу. Та тут
виринають найбільші труднощі з боку Польщі,
які Ляваль буде старатися усунути підчас побу-
ту у Варшаві.

МІН. ЛЯВАЛЬ ПОІДЕ З ВІЗИТОЮ ДО БЕР- ЛІНА.

ПАРІЖ, ПАТ. У політичних колах можна
зміркувати деяке алагіднення настроїв супроти
Німеччини. У Парижі кружляють потілоски, що
мін. Ляваль поїде з візитом до Берліна.

Новий Самоуправний Закон

(Друге справлене і доповнене видання)

Ціна тільки: зол. 0-80
(з поштовою пересилкою
0-95 зол.) —

Хто надішле належність складанкою П. К. О. 504.066
тому негайно вишле нижнечку Адміністрації „Ді-
ла“, — Львів, Ринок ч. 10.

Франко-московський союз і українська справа.

Женева, 6. травня 1935

Десять третього травня, що приніс Європі підписання франко-московського союзу, є безперечно поважним дорожнім каменем на шляху розвитку політичних відносин в Європі. Союз цей очевидно не провадить великі держави Європи до спільного виступу проти Москви найкоротшим шляхом. А поза тим не дає причин для песимістичних висновків.

Арифметичний метод у політиці уживати справді не можна, але коли покласти на політичні терези Європи з одного боку франко-московське зближення, а з другого боку викликане ним озброєння Німеччини та аріст німецько-московської ворожбечі, то не підлягає найменшому сумніву, що в результаті лишиться дуже поважний аріст протимосковських сил в Європі. Значення цього факту є тим більше, що франко-московський союз викликає поважне невдоволення, а навіть обурення і в самій Франції.

„Нос Ціріхер Цайтунг“, заборонена кілька разів у Німеччині за протипіємські виступи, пише про французькі настрої, викликані франко-московським союзом між іншим так: „Ріжниця між сучасним союзом та союзом 1891. р. видається у вічі. Одушевлення, з яким витали тоді російських матросів у Тулоні та Парижі, тепер непомітно. Винні в тому не лише берестейсько-литовська зрада союзникам, невиплата большевиками царських боргів та страх перед комуністичною пропагандою, а й ріжниця в поглядах на зовнішню політику. Багато людей питається, чи російсько-французький пакт не збільшить небезпеки війни замість зменшити її, збільшуючи в Німеччині психозу оточення та сприяючи грі на подвійну ставку“.

Політичні кола, що розуміють небезпеку франко-московського союзу для Франції, а разом з тим не мають досить цивільної відваги виступити отверто проти нього, виправдовуються в дуже цікавий спосіб. Наприклад „Еко де Парі“, твердить, що без цього союзу Франція втратила б не лише союз із Малою Антантою та Польщею, а й нарадилась би на небезпеку, що Москва порозуміється з Берліном. Чого варт в дійсності Мала Антанта, в Парижі мабуть знають, хоч і не говорять про те. Що думають відповідальні чинники Польщі про франко-московський союз, п. Ліваль мабуть довідається незабаром у Варшаві, як там довідався лорд Ізев те, що мусів знати про східний пакт взаємної допомоги. Думати, що Москва може порозумітися з Берліном, це значить просто не розуміти самої основи німецько-московських протиривень, які без порівняння глибші, ніж це на загал думають.

Чинники, що причинилися до франко-московського союзу, є переважно внутрішні — тиснені на большевицько-соціалістичного блоку, пеніка зручно викликана ним та фабрикантами зброї, і зарешті сила політичної ієрархії розвинена Брю, Барту та іншими москвофілами. Сам п. Ліваль не є мабуть аві трохи ширим прихильником франко-московського союзу. Він зробив у всяким разі все від нього залежне, щоб ослабити його та поглибити французькому урядові можливо вільнішу руку.

І треба признати п. Лівалеві, що він пообавив цей союз у значній мірі всякого реального змісту, допровадив окремі точки до очевидного абсурду та протиривень не лише з основами Союзу Народів, а й льокарського договору. Дуже слушні уваги робить з цього приводу редактор Бріке в „Журналь де Женев“. Він звертає увагу між іншим на те, що союзна умова виразно поминає Азію, хоч це зовсім не боронить Франції від небезпеки бути втягнутою до московсько-японської війни та втратити наслідком цього Індокитай. Щодо самої Європи, то франко-московський союз ставить Союз Народів під натиск, що може попровадити до охолодження відносин між Францією з одного та Англією і Італією з другого боку. „Франко-східний союз є в протиривенстві до льокарського договору, фундаментальної основи забезпечення Франції. Франція зобов'язується справді при деяких умовах атакувати Німеччину і агідно з громадською опінією в Лондоні чи Парижі Англія чи Італія могли б одного дня виповісти льокарську умову. І чи сама Франція не дає Німеччині чудової нагоди звільнитися від зобов'язань льокарської умови, коли й цього забажається? Може запитати, чи висоди, які Париж дістає від франко-східного пакту не зрівноважують його шкоди. Франція ризикує в найближчій часі почути себе ізольованою та ослабленою. І на

це саме рахує Літвінов, який хоче приваляти Францію до сівітського воза. Річ дивна, але правдива, союз із Сівітами ослаблює завжди учасників“.

Чи зрозуміють незабаром самі французи, чого вартий союз із Москвою, покаже найближче будучина, але в Німеччині цей союз не полишає найменших сумнівів уже тепер. „Німецька політично-дипломатична кореспонденція“ заявляє виразно, що франко-московський союз „спрямований виключно проти Німеччини“ та що „він є тяжким ударом по ідеї миру“. А „Дер Фелькіше Beobachter“ виступає дуже рішучо проти цього союзу, пишучи: „Для кривавих кремлівських стратегів кілька мільйонів мертвих не є незвичайним видовищем, але я пани в Парижі розуміють повертати волячку крові у воєнний зиск, золоту та землі. Отже Москва і Париж мусіли природно прийти до спільних поглядів у зовнішній політиці та довести світові новим пактом овою спільноту. Цим підкреслено те, що національний соціалізм усе твердив, а саме, що надмілітаризм париської політики насильства в тій-же мірі большевицької європейської політики, в якій план світової революції Москви товять проти Європи нову величезну мілітарну силу. Новий пакт бере контингент у подвійній клішії, при чім цілий до-теперішній театр так званого женецького Союзу Народів буде роздушений як зогнила трушка. Франко-російський пакт є заціпним союзом і робить із східного пакту, який лише підмальовує цей союз справу цілої європейської безпеки, є нахобством“. („Н. Цір. Ц.“ 6. 5. 1935.).

Таким чином франко-московський пакт поховав остаточно східний пакт, а якого Москва могла б значно більше скористати, ніж із союзу з Францією, обмеженою в разі потреби постановами Союзу Народів та льокарської умови. Другою додатною прикметою франко-московського союзу є те, що він ясно означає сучасне становище в Європі і ставить перед кожною державою рішучо ділему — Берлін чи Москва. Вибравши Москву, французький уряд буде примушений

зробити з цього всі належні висновки і зважити на себе всі наслідки зробленого кроку не лише супроти Європи, але й супроти власної нації. Як довго сучасний політичний провід Франції не зтягар витримки, питання інше.

Для Німеччини франко-московський союз може бути пожежаним у всяким разі більше, ніж таємне франко-московське співробітництво а надуживанням Союзу Народів та ріжних конференцій під плащиком інтернаціональних засад та зобов'язань. Коли Франція мусить зробити деякі висновки з цього союзу, то Німеччині може зробити з нього дуже далеко йдучі висновки.

Для України та інших поневолених націй СОСР франко-московський союз має значіння передовсім тому, що зтягає московський уряд у боротьбу великих держав Європи, в якій СОСР може відіграти роль горшка між казанами. Виступаючи отверто проти Німеччини, московський уряд наражає СОСР на велику небезпеку; а як мало Франція може захистити Москву в разі війни, показала світова війна досить виразно. А з другого боку чим більше загострюється протиривенства між великими державами, чим більше зростає небезпека війни, тим більше зростає опір проти неї в Європі, тим більше зростає змагання вирівняти протиривенства держав спільним виступом проти Москви. Чи візьме Франція у часті у тій спільній виступі, чи ні — рішальним не є. Чи поспостить Москва спровокувати Францію до нападу на Німеччину, є питанням більш ніж сумнівним, але цілком неімовірним видається, щоб Англія чи Італія могли підтримати Францію в превентивній війні проти Німеччини. Зрештою, цілий світ змобілізований Антантою проти центральних держав не урятував царської Росії від розбиття.

А цей світ тепер знає, що поневолені нації СОСР, які творять майже половину його населення, готові при першій нагоді підняти зброю проти московських гнобителів. „Журналь де Женев“, який вважають органом Союзу Народів, запитав недавно цілком слушно французів, з яким воли підписують союз, а Москвою чи СОСР? І було б дуже добре, коли б і представники поневолених націй СОСР дали свою рішучу відповідь на це питання також у Женеві, як вони виступали тут кілька разів проти Москви.

М. Данько

З української преси.

„Один експеримент більше...“

Під наголовком „Один експеримент більше, чи підстави „нової“ політики?“ знаходимо в останній „Меті“ (ч. 18 з 12. V.) обширну вступну статтю, в якій автор проаналізовує нинішню польську нац. політику та докладає тезу, що та політика спирається на т. зв. „психологію глин“. З тієї цікавої статті виимаємо найбільш суттєві уступи:

Трудно, здається, не погодитися з тим, що політичний термін „польська державна політика супроти українців“ — не є однорідний. Він викликає кілька образів, у залежності від того, про яку територію мова. „Волинська політика воеводи Юзефського“, „холмська“, „східно-галицька“, „лемківська“ політика і т. д. Помалу позискує собі право громадянства ще один погляд: що на терені Східної Галичини кожний повіт взагалі має свою власну, окрему політику. Та це все трюїзм. Вони не означають нічого іншого, як лише те, що велике українсько-польське питання знаходиться справді у свілій вулиці, або в імпазі, або на мертвій точці — як хочете.

Та ми схильні в кожному громадському явищі дошукуватися якись глибших підстав. Чи не ірре ролі в справі, якої торкаємось, — намагання опертися на психологію людських глибин (Tiefenpsychologie)? Ця царина психології каже, що підсвідомими моторами життя людської одиниці є інстинкти, тони, неясні чи неокреслені бажання.

...Моторами, які у глибинах людських серцевих рішавого, є різні атоми, матеріальне виснаження і моральне пригнічення, врешті політична розтіч і знеси. На цьому всьому жирує приземна, зла яблїця, безхарактерність і про-дежність ріжних людей, які не спють, не орють, а якось живуть і поростають в політичне пір'я. Нема сумніву, що в останніх громадських виборах ці елементи психології людських глибин були державною адміністрацією використані. На них спиралося безліч компромісів між служивими українцями чи „русинами“ і українцями політично незалежними, на них спиралося гори від-каників виборчих протестів, — відкликів робленіх самими ж українцями, під напором адміністраційних чинників. Багато явищ шкільної псе-

біснитої акції можна пояснити теж тими елементами психології глибини людської душі. Сьогодні стоїмо перед новими парламентарними виборами. Трудно припустити, щоб бодай по аналогії чи традиції ця психологія не була й тут використана.

Та наймаркантише ця риса сучасної політики, що шукає свого опертя на психологію глибини, виступила в справі аранжування зверхніх вишів т. зв. льоальности. Безперечно інтерес держави вимагає, щоб громадянство, яке заселює цю державу, мало почуття державної солідарности, почуття єдиничної і збірної відповідальности за долю держави, врешті почуття потреби самоцінної жертви для тієї держави.

Проблема психічного наставлення українського громадянства до польської держави є віссю всієї польської й української державної й національної політики, є істотою того, що називаємо польсько-українською проблемою на терені Польщі. Що тут чинник національного сентименту грає рішавою роллю — не треба доказувати. Він у поляків нескривлений, природний, бо опертий на національних почуваннях до власної держави. Чи теж природні змагання до власної політичної організації, які є питомі кожній національній збірності, отже й українській, можна заступити якимось сурогатом, культурним чи національним, але без політичних аспірацій? Чи можна політичні аспірації якоїсь нації припинити („завісити“) на якийсь час і те „завішення“ зробити предметом реальної політики, а конкретному випадку: чи можна українські політичні змагання на західних землях узгіднити зі сучасною польською державністю? Ось питання — досі в практичній політиці не розв'язані. Сьогоднішня формула тієї розв'язки з польського боку така: державна льоальність — без означених національно-культурних контесій; з боку українського: національно-територіальна автономія — без означених гарантій для суціль-

В СІ ДІТИ на селі і в місті читають „Світ Дитини“ і „Діточу Бібліотеку“ Цілорічні передплати по 5 зол. висилати на адресу: Львів, вул. Зіморевича 3.

ности польської держави. Справою політично-державною, себто такою, що може бути предметом політики з одного і другого боку, є те, як цю „автономію“ (окреслення українське) чи як цю „концесію“ (окреслення польське) так розбудувати, щоб обі держави й національні райони, польську й українську, сяк-так погодити.

Ось у цю великанську проблему, яка має свою кілясотатітну історію, встрила на наших очах політика людських глибин... І — має амбіції її розв'язати? Як? — Засобом виказання львівськості. Чи ця „львівськість“ вимушена, улана, навіть чи скарікатуризована — неважко. Коби тільки був, коби тільки можна його задемонструвати, аргументувати перед „начальством“. Різні львівські „величини“, жадні слави, авансу а може й патентів на розв'язку глибокого й важкого питання польсько-українських взаємин — кажуть вивішувати державні прапори (в Тернопільщині посилалися на цілий ряд українських установ кари по 50 зол. за невивішення прапорів; мотив кари: легковаження держави), кажуть давати наліпки на Т. Ш. Л. на українських приватних школах — з нагоди державних свят (Радехівщина), вимагають від священників (Лемківщина), щоб допускали в церкві нерезимі польську патріотичну пісню і т. д. Всі ці методи не є ніяким законом упорядкованим. Той самий характер мають примусові виступи й концерти, що їх улаштовують матеріально залежні урядовці і творці такими самими залежними урядовцями відомого товариства „Польсько-руської Броди“. Врешті до тієї самої категорії належить співпраця з „русинами“ і творення ілюзії „вспульжності“. Можна би цілі томи списати, які карикатурні форми приймає іноді ця політика в дійсності, на терені адміністрації, шкільництва й церковних взаємин. Справді, лише завдяки політичній злевірі, пригніченню і хиткості меншості одиниць та завдяки деяким політичним групам, які не солідаризуються з українською національною політикою, ці імпрези тут і там відбуваються. І — анклікують оману, що може тільки засобами властиво захитати одноцілий український національний фронт. Львівські чинники мають мабуть у тому вілну руку, а вищі мабуть погоджуються на них мовчки, залишаючи ті експерименти часові, а ініціативу спиртові нижчих урядовців і — займають вибікувоче становище...

Польська політика не заперечує, що українське питання треба якось розв'язати. Чи те питання державної політики на трясининня львівських експериментів зможе українське питання розв'язати? Нам видається, що ставка на психологію людських глибин буде лише одним боєм досвідом більше. Болючим, але й зайвим.

Руїнники.

Так в обширній статті називає „Громадський Голос“ (з 11. ч. м.) наших „гуррапатріотів“, які ведуть безоглядну кампанію проти всіх політ. партій. Доказавши у вступі, що ніякий свідомий нарід у світі не асиль існувати без організації, що прецизують політичні вимоги різних верств і гуртів громадянства, себто без політичних партій, автор пише далі так:

Хоч ця справа така ясна, як сонце, то не маючи на те наші „націоналісти“ наслідують і підтримують пропаганду польського урядового Безпартійного Бльоку, доказуючи всякою фальшивою демагогією, що нібито взагалі непотрібні ніякі політичні партії. Не уявляє сумніву, що така пропаганда, яка хоче відвернути українські народні маси від організації в своїх політичних партіях, лежить тільки в інтересі урядового „Безпартійного Бльоку“, а хто того не бачить, той хіба є побитий самотою. Адже є зовсім очевидне, що ББ воле мати до діла з політично незорганізованим народом, чим з народом, об'єднаним у масові, мішаних політичних партіях, бо тоді з незорганізованим народом може робити, що хоче. Отже хто цю пропаганду підтримує, той руйнує політичну силу українського народу.

Цю руйнівну роботу намагаються проводити головні фашистсько-комуністичні мішанці з партії „Фронт Національної Єдності“. В них проявляється та проклята отаманська „натур“, яка стільки шкоди наробила вже в нашій історії, та яка проявляється дуже часто по наших селах і містах. Ще нині живе дуже часто давний тип, що буде навіть з дуже великим запалом і деякою пожертвою працювати на селі для організації читальні Просвіти, для Клуба Рідної Школи, Народного Дому, Кооперативу чи іншої організації, але тільки так довго, доки він з цих організацій має „гономи“, почесні і „привіа“. Як сім'я біль-

Нині в год. 7:30 веч. у Великій Театрі
превесела львівська
музична фарса
„ОПЕРА У КРАТКУ“
Романа Невировича з муз. А. Гермеліна
і Н. Мунда. — Текст Е. Гардта.
Гумор, забава, танці, прекрасні пісеньки.

Театр Річкордностей
Нині в год. 7:30 веч.
Передостанній
раз
„Теорія Айнштайна“
Лит. Цвоядзінського — комедія нагороджена яко найліпша пєса сезону через Союз Драм. Авторів.

шість членів вибере ліпшого від нього до проводу, то він не лишиться даліше звичайним членом та не буде проводити річевої і творчої опозиції проти нового проводу за якусь свою ліпшу думку. Навпаки! Такий „патріот“ нагло стає ворогом взагалі всякої організації самі, бо в існуючих організаціях він вже не має значіння. Такий „отаманчик“ не виступає тільки проти виділу даного товариства, чи тільки проти практичної діяльності цього товариства, а взагалі пропагує думку про те, що мовляв „нам взагалі не треба товариств“ і т. п. Ось таку саму акцію провадять тепер фашистські мішанці. Самі, не маючи ніякої організованої сили, вони зі злости провадять підкопну роботу під всяку політичну організацію народу, виступаючи взагалі проти існування проводу. Вони критикують не саму політику і провду. Вони критикують не саму політику інших партій, але при помочі всяких демагогіч-

них штучок поширюють у несвідомих людей думку, що мовляв — „нам взагалі не треба політичних партій“, „геть партії“ і т. д. Не уявляє сумніву, що цєю роботою в найкращім випадку кермує психологія невдашеного отаманчика, що „якби не є на моїм, то нехай взагалі нічого не буде“.

Ця шкідлива пропаганда може подекуди серед несвідомих мати деякий успіх, бож вона потурає найвищійшому почуттю слабших одиниць: почуттю пасивності і лінивства. „Безпартійний“ є завжди в тім вигіднім положенні, що не є обов'язаний до ніякої народної праці і взагалі перед ніким невідповідальний, а зате може на всі боки невідповідально всіх критикувати до сходу.

Ось чому треба ту шкідливу ідею поборювати на кожному кроці правдивою освітлюючою працею в широкіх народних масах та прилепнуванням їх до організованої політичної життя.

Розв'язання сойму й нові вибори.

У варшавських політичних колах здогадуються, що сойм скличуть около 20. травня. Він полатодить проект нової виборчої ординації. Мо-

жливо, що сойм розв'яжуть шойло в другій половині серпня. Нові вибори відбулися би в неділю 13. жовтня.

Сходини наших музик і малярів.

В п'ятницю ввечір українські музик, об'єднані у „Союз професійних музик“ (Супром) улаштували сходини спільно з нашими мистцями, об'єднаними в Асоціації Незалежних Українських Мистців. Зібралися вони, щоб попросити перед виїздом зі Львова мистця В. Масютина, при цьому для навізання контакту обох організацій, виміни думок і ознайомлення з творчістю обох груп. Господарями були члени Супром-у. Витав В. Масютина голова Музичного Т-ва, у якого сарі відбувалися сходини — радн. Дрималих.

В незвичайно милій товариській атмосфері, господарі запродукували мистцям кілька своїх композицій з докладними поясненнями ідеологічних і формальних сторін своїх музичних творів — вислухавши раніше передані з радіо концерту піаністки Галі Левицької. Виконавцями музичних творів були: Г. Левицька, Корсєвіна й Савицький — піаністи, скрипак Кришталський і віолончеліст Пшенічка, що виконували по кілька творів Бар-

вінського, Нижанківського й Колеси. В. Масютин перечитав свою статтю „Раса й національна творчість“, після якої виявився живий обмін думок між присутніми. Н. Нижанківський і П. Ковжун, кожний з своєї сторони зазначили мету таких сходин і пляни на майбутнє, спільну оборону професійних інтересів, бажання очистити мистецьку атмосферу від літентизму і провінціалізму.

В. Масютин оповідав про мистецьке об'єднання в західній Європі, про такі сильні зібрання й гуртки, що мають таке велике значіння для духового розвитку мистців. Він сам тісно зв'язаний з різними мистецькими колами, з музикантами, акторами, письменниками. Деякі наші композитори нагородили дорогого гостя своїми музичними творами, бо Масютин є теж добрим піаністом. Вечірка протяглася до пізньої години, гості не радо покидали інтимну маку салю Лисенка, та дякували ініціаторів цих сходин В. Барвінському.

Свято патрона українських купців.

В неділю 12. травня відсвяткували наші купці, агуртовані в Союзі У. К. і Пр. у Львові традиційний празник свого патрона св. Юрія. Почався він в год. 9. рано Архирейською Службою Божою в катедрі св. Юра, яку відправив о. мітрат Сліпий, о. Куницький, почесні члени ОУК і Пр. домівці „У Вєсїди“. До столів засіли: о. мітрат Сліпий, о. Куницький, почесні члени ОУК і Пр., др Біляк від Парлам. Репрезентації, представники різних установ, преси і члени Союзу, купецька молодь, тощо.

„Свячене“ переплітало численними промовами і співом.

На руки інж. Несторовича зложили з нагоди свята на будову торговельної школи: дир. Скоп'як 50 зол. і дир. Тиктор 50 зол. Один із присутніх купців декларував на ту саму ціль 100 зол. Крім того зложено дрібними датками до рук проф.

Ластовецького поважнішу квоту на атальні потреби Рідної Школи. Голова Союзу дир. Скоп'як зложив 200 зол. Свято закінчилось товариською забавою з танцями, при чому до голосу прийшла молодь.

НОВИНКИ

— Засідання Української Парламентарної Репрезентації. В середу, дня 15. травня ц. р. в год. 12-й впоудне в кімнатах Краєвої Народної Канцелярії у Львові, вул. Підвалія ч. 7, III. пов. відбудеться засідання Української Парламентарної Репрезентації. Порядок нарад: 1) Виборча ординація до законодавчих тіл. 2) Біжучі справи. Присутність усіх членів У. П. Р. обов'язкова. Президія У. П. Р.: Др Дмитро Левицький ар., голова. Дм. Великанович ар., секретар.

— 3 Польщі. У варшавському шпиталі для божевільних помер Гіполіт Осяж, званий „рудий опир“, колишній студент медицини, що нападав вечорами на молоді дівчата і вбивав їм цвяхи в тіло. — Біля Шреняни під Познанем особовий самохід, що хотів виманити віз з противної сторони, віхав на дім при дорозі і розбився, причому два пасажирів тяжко погтовклися, так що відставлено їх до шпиталю. — До мешкання возного в гімназії на Празі добулися вночі злодії, з яких одного возний застрелив з револьвера.

— Хайборобське місто. На врожайних степах Кубанщини влаштувала совітська влада в 1931 р. велику державну дослідну фарму, в якій ведуться наукові дослідні над освітленням найкращого життя. Впродовж цього часу серед ферми повстало зовсім нове місто, що звється Зеленоград і складається з кількох ти-

Сотик не завадить, а в біді порадить!

каже наша приповідка

тому складайте свої ошадности

в Кооперативному Банку „Дністер“
у ЛЬВОВІ, вул. РУСЬКА ч. 20.

ПО ШИРОКОМУ СВІТІ.

— Біля посольства англійського короля Віндсор горять ліси. Згоріло до 4.000 дерев. 400 воляків гасить вогонь у газових мєсках і толомах. Вогонь загрожує замкові кв. Конно.

— Вулкан Асама біля Каріази вибухнув утретє ц. р. Політ вулкану вдав грубою верствою на довколишній поля та на Токіо

світ мешканців, переважно агрономів і студентів. Побіч центрального наукового дослідного Інституту задія механізації хліборобства тут велика досвідна станція, що випробовує найкращі методи хліборобства, інститут задія вишколу інженерів будови машин і т. п. Уряд призначив цього року два мільйони рублів на ріжні будови в Зернограді.

— 30.000 столітніх у Совітах. У Совітах є 3 міль. людей у віці понад 70 літ, 969.000 у віці понад 80 років, 29.562 у віці понад 100 років. Цікаве, що більшість тих, які досягають такого віку це жінки. Особливо високе число старших людей є на Кавказі. Там є тепер до 974 осіб себто 16 прц. населення досягає віку сто років. Інститут для фізіології старости розглядає тепер ріжні твори та ріжні теорії про причини старіння. Інститут бачить можливості продовжити пересічний вік населення, завдяки загальним ліпшим соціально-гігієнічним умовам і своєрідним умовам для старців.

— Життя на Марсі. Японська обсерваторія в Кіото оголосила сенсаційну ревелюцію на тему обсервації Марса впродовж місяця березня, коли ця планета була найбільше зближена до землі. Японські астрономи певні, що на Марсі є органічне життя. На рівнинковій полосі вони побачили зелені плями і смуги, що на їхню думку є доказом буйної рослинності. Японські вчені кажуть, що якщо є на Марсі рстинна вегетація, то мусить там бути також фауна. На їхню думку славні канали на Марсі це зовсім не оптична омана, але діло розумних створінь. Беручи на увагу зроблені обсервації, японські астрономи доходять до висновку, що Марс є врожайною планетою, на якій живуть розумні цивілізовані ества.

— Подорожі Європою неправдивого князя. В Будапешті пропав один назверх дуже елегантний пан а з ним зник образ вартости 15.000 пенго. Знаний він під ріжними іменами: князя Галичина, Олександра Людвігавзен і оперового співака Марконія. Вже в 1922 році фальшивий князь вимантив від золотаря у Берліні товар вартости півтора мільйонів марок. Виступи його як оперового співака були дещо невдалі: попросту не мав голосу. Але заки франжери отямилась, він уже в гонорарем був далеко. У Німеччині і Швейцарії зробив він кілька ошуканчих трансакцій старими образами і новими автомобілями. Приватних осіб напхнув на 200.000. У Відні називав себе графом Меденом і хотів теж почати якісь махінації. Остання його станиця була Бери у Швейцарії. Хотів утекти до Америки, але перед переїздом заарештували його родину в Тулозі. Сидів уже нераз в в'язниці, але не стратив охоти до свого фаху ошуканця.

— Ріжні вістки. В деяких департаментах Франції появилсь масово хрущі, що з'їдають листя дерев негірше саранчі. — З причини дощів в Мезопотамії виліяла ріка Евфрат, зірвавши там і затопила величезні простори краю. — Над південною африканською провінцією перейшла сильна прадова буря, розбила два літаки і викинула цілий потяг зі шин. Погибла теж маса птахів. — В Румунії згоріло містечко Суліца. Жертвою вогню стало 160

домів і багато збіжних магазинів. — В індійській провінції Ассам шириться холера, якої жертвою падають тисячі осіб. — Біля Пюешт (Румунія) арештовано шайку грабінників, якої герштом був 89-літній Валеріян Брадеску.

ДИВОГЛЯДИ.

РІДКІ ЗВІРЯТА.

У ньюйорських школах зробили анкету про домашні та сільські звірять. Відповіді на підставі книжок були дуже добрі, але коли їх питали, чи бачили вони когось-будь коня, більшість (54 відсотків) відповіла, що ні. На вулицях Нью-Йорку панує тільки машина. А в зоологічному городі коней теж не тримають, бо це занадто звичайна тварина. Вчителі організують прогульки на село, щоб учні могли оглядати коні, корови та вівці.

СПОРТ.

СПОРТОВЕ СВЯТО У. С. С.

Відбулося в неділю 12. п. м. на пл. Сокола-Батка з доходом на голодуючу Яворівщину. Публики около 150.

Сокіл III — Буревій 4:7 (1:6).

Оборона і воротар С. III. незіграні. Позатим оба воротарі слабкі. Суддя п. Павлишник досить добрий.

Богун — Тризуб 1:8 (0:5).

Змагання за мистецтво У. С. С. Богунівці слабкі. Тризуб заграє дуже гарно.

Плай — Черник 1:2.

Тов. змагання у віднованні вирішив Черник у свою користь.

УССК — Плай 10:5.

Товариські змагання у копінці. Обі дружини незіграні.

Ц. СОКІЛЬСЬКИЙ БІГ З ПЕРЕШКОДАМИ.

В неділю 12. п. м. відбулося точно в год. 11. рано величавий показ сили, зручності та мігровалости. Біг з перешкодами; 102 змагунів на старті. Тяжкий це біг 12 різномірних штучних перешкод уставлених на трасі 1100 м. (хід на руках по лінії 6 м. довгий, вилаз на 2 шпінки з деревом, перелаз через 2 брани 1,50 м. вис., вилаз на стіл 2 м. вис. і скок на другий такийже у віддаленні 3 м., перелаз по під 3 жердки при землі, вилаз на вежу 9 м. високу, перелаз через будинок, біг через кладку і т. п.). 52 побратими урх гнізд Львова почало біг одицем та усім окремими. Висхід: 1) Тиховський Остап (С-Б) 5 м. 08 сек., 2) Тиховський Осип (С-Б) 5 м. 11 сек., 3) Гоцій (С-IV) 5 м. 13 с., 4) Козачок Вол. (С-IV) 5 м. 20 с., 5) Лебішак (С-IV) 5 м. 21 с., 6) „Роман“ (С-III) 5 м. 24 с., 7) Вальчик (С-Б) 5.27, 8) Сидорак (С-IV) 5.28, 9) Залеський (С-IV) і Оришин (С-III) по 5.29, 11) Слюзар (С-III) і Когут (С-Б) по 5.30, 13) Муць (С-IV) 5.31, 14) Козачок О. (С-Б) 5.33, 15) Миколаїв (С-IV) і Гришовець (С-IV) по 5.34, 17) Салдін П. (С-IV) 5.35, 18) Петрів (С-IV) 5.38, 19) Малавчук (С-IV) 5.40, 20) Пеленський (С-IV) 5.44. Учасників стамуло з 3 гнізд 22. Вони мали тяжку 750 м. трасу з 8 тяжкими перешкодами, аж дивно було оглядати тихих малюк, як вони зручно та скоро „перли“ наперед. У висхіді: 1) „Юлько“ (С-Б) 2 м. 49 сек., 2) „Лідчик“ (С-Б) 2.50, 3) Іванько (С-Б) 3.00, 4) „Лисий“ (С-Б) 3.04, 5) Калитков (С-IV) 3.05, 6) Остап (С-Б) 3.07, 7) „Ковчик“ (С-Б) 3.09, 8) Литвиненко (С-Б) 3.14, 9) Лазарівський (С-IV) і Гавур Р. (С-Б) по 3.18.

Перший раз до змагань стамуло тільки змагунів аж 22. Це справді як на нашій відносини великий крок уперед. 22 змагунів з усіх гнізд Львова (крім С. III). Аж дивно робилося що й жінки можуть бігати з перешкодами. Всі окремими біг. Третья жваво вносила 300 м. і 4 досить важкі перешкоди. Висхід: 1) „Гатун“ (С-Б) 1 м. 16 сек., 2) Горбачівна (С-Клєп.) 1 м. 20, 3) Огай І. і „Михася“ (обі з С-Б) по 1.21, 5) Яснювська К. (С-IV) 1.22, 6) Гуменик (С-IV) 1.23, 7) „Донька“ (С-Б), Марешко (С-IV) і „Робка“ (С-Б) по 1.24, 10) Микшиць (С-Б) 1.25 сек.

Різночасно вперше стамули на старті старші члени (Ольда-Бой), яких було вправді тільки 6, але тісно презентувались. Третья 300 м. і 4 перешкоди. У висхіді: 1) Сачинський (С-IV) 1.09, 2) Білостоцький Тиміш (С-Б) 1.13, 3) Верхолю Ом. (С-III) 1.13, 4) д-р. Радловський (С-IV) 1.17, 5) Домбровський Остап (С-IV) 1.20, 6) Салдін Юрій (С-IV) 1.28.

Гідно поставились Соколи, одинок громадянства на цій вперзі не було, хоч це безплатно. Дякую!

КОПАНИЯ МЯЧ.

ВІДЕНЬ. Австрія — Польща 5:2 (3:1). Міжнародні змагання.

БУДАПЕШТ. Мадярщина — Австрія 6:3 (3:2). Міжнародні змагання.

КЕЛЬН. Еспанія — Німеччина 2:1. Міжнародні змагання.

КАТОВИЦІ. Шлезьк — Львів 5:2 (0:2).

ЛВВІВ. Окр. Ліга — Гасмоней 4:1 (2:0).

ЛВВІВ. Респ. Роб. Клубів — Респ. Жін. Клубів 3:1 (0:1).

ЛВВІВ. Білий Орел — Світлов 1:0 (0:0).

ПОЗНАНЬ. Кракія — Познань 6:2 (4:2). Міжнародні змагання.

ЛОДЗЬ. Варшаві — Лодзь 6:3. Міжнародні змагання.

Дописи.

СТРИИ.

Заг. Збори Т-ва опіки над слугами й робітниками. Для 21. квітня відбулись у Стрию Заг. Збори Т-ва опіки над слугами й робітниками у власній доміні. Головою вибрано адвоката Ромуальда Думіна, що піднявся опрацювати зміну статуту в тім напрямі, щоб Т-во могло вести бюро посередництва праці і кущю для безробітних. Само Товариство має дістати назву „Праця“. Заг. Збір ствердив, що Товариство гуртує в собі ледки 1/10 частину українських слугиць. Яка причина цього, трудно дійти. Може за висока місячна вплата для члениць (по 50 сот. місячно) перешкоджає їм вступити в члени Товариства? Слід над ним призадуматись і причину усунути.

Заг. Збори Т-ва „Українське Касино“. Для 20. квітня відбулись Заг. Збори „Українського Касина“ в Стрию. По зложенні відомлення з річної діяльності і рахунків вибрано виді, що певно далше як слід буде виплачуватись зі своїх закладів, бо господарем вибрано інсп. Соколовського.

Заг. Збори філії „Просвіти“. Для 22. квітня відбулись Заг. Збори філії „Просвіти“ в Стрию. По річний управі кураторії, іменованої Головним Виділом у Львові, вибрано новий Виділ, який дає запоруку, що буде далше вести працю, яку жертвенно вели довгими літами д-р Одеський, д-р Калитковський і д-р Калуський.

Псалми у Велику Пятницю і Великодня Служба Божа. Товариство „Стрийський Божі“ далше прокладає свою творчу діяльність, чого доказом мистецьке відтворення псалмів у міській церкві у Велику Пятницю. Співаки на переїзду хорі мішаний і мужський під управою п. Пасіки й Улицького, а на Великодню Службу Божа під управою п. Масого. Наглядно бачимо, що жертвенна праця директента д-ра Миколи Колесси може потягнути за собою співацькі сили і довести до великого успіху.

РІДНА ШКОЛА БУДУЄ ОСНОВИ УКРАЇНСЬКОЇ НАЦІОНАЛЬНОЇ МАЙБУТНОСТІ!

ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакції не відповідає.

Театри.

Великий Миський Театр. Понеділок, 13. V. год. 7:30 веч. „Опера в кратку“.

Вікторок, 14. V. год. 7:30 веч. „Опера в кратку“.

Театр Ріжнородностей. Понеділок, год. 7:30 веч. „Теорія Айнштейна“.

Вікторок, 14. V. год. 7:30 веч. „Теорія Айнштейна“.

Кіна.

АДРІЯ: „Распутін — злий дух Росії“.

АПОЛЬО: „Недокінчена симфонія“.

АТЛАНТИК: „Дівчата в однострої“.

ВАНДА: „Історія грику“ і ревія.

ГРАЖИНА: „Проданий голос“ — Н. Шмідт.

КАСІНО: „Мужчини до вибору“.

КОЛІСЕЙ: „Буря“ та ревія „Загальне розбродження“.

КОПЕРНИК: „Баль у Саваю“ (Джита Альвар, Ганс Ярай).

МАРУСЕНЬКА: „Жид Зіс“ (Конрад Файт).

МІРАЖ: „Схід сонця“ з відомою артисткою в Ф. Галь.

МУЗА: „Два гільзі“ (Філіп і Фіан).

ПАКС: „Дерева Хрести“.

ПАЛІАС: „Азбука кохання“.

ПАН: „Молодий діс“.

РАЙ: „Світ сміється“ (большенницька комедія).

СВІТ: „Жінки в його житті“ і „Що мій муж робить у ночі“.

СОНЦЕ: „Людина — малпа“, ревія „100 відсотків для нас“.

СТИЛЕВ: „Зміна сердень“ і ревія.

УТІХА: „Жовтий детектив“ і ревія.

ХИМЕРА: „Розміяні очі“ (Шерді Теміш).

Закордонне радіо.

Понеділок, 13. травня 1935.

Відень (506,8) 17:40 Солости, 20:15 Весела музика, Кошниця (259,1) 17:05 Авд. для Закарпаття, Прага (470,2) 20:45 Симфонічний концерт, Копенгаген (255,1) 17:10 Романтичні пісні Вольфа і Шуберта, Рига (514,6) 20:15 Віденська опереточна музика, Берлін (356,7) 22:30 Концерт солістів, Кенігсгаузергаузен (1571) 18:00 Композиторський концерт, Мінхен (405,4) 13:15 Популярна музика, Штутгарт (322,6)

17:00 Пополудневий концерт, Бухарешт (364,5) 17:00 Популярна музика, Стокгольм (426,1) 20:30 Камеральний концерт, Мільно (363,6) 22:00 Скрипка, Рим (420,8) 17:05 Концерт, 22:00 Легка музика.

Вікторок, 14. травня 1935.

Відень (506,8) 17:15 Концерт солістів, Прага (470,2) 19:10 Концерт військ. орх., Рига (514,6) 17:30 Камер. муз., 20:05 Що кожному подобається, Берлін (356,7) 14:45 Популярна муз., Кенігсгаузергаузен (1571) 16:00 Легка муз., Кельн (455,9) 17:00 Популярна музика, Мінхен (405,4) 17:00 Концерт радіооркестри, Бухарешт (364,5) 20:05 Симф. концерт, Мільно (321,1) 21:00 Богослуження — Верді, Рим (420,8) 22:30 Легка музика.

Львівське радіо.

Понеділок, 13. травня 1935.

6:30 Ранішня аудіція, 7:50 Практ. вивідки, 8:00 Авд. для шкіл, 8:05 Авд. для новобранців, 11:57 Сигнал часу, 12:03 Меторологіч. вістки, 12:05 Сальмонів ансамбль, 12:45 Прасовання білих — гуртка для жінок, 12:55 Пополудневий денник, 13:05 Концерт солістів, 13:55 Вістки про польський експорт, 15:35 Біржа, 15:45 Оперовий ансамбль „Ля Скалі“ панти,

16:30 Лекція німецької мови, 16:45 Гр. пл., 17:00 Гуртка для дітей, 17:15 Нахвалі публічної безпеки, 18:10 Латвійські пісні, 18:40 Сільва рерум, 18:45 Арії і пісні 19:07 Програма на черговий день, 19:15 „Жовква — місто яке жде“, 19:25 Спорт. вістки, 19:35 Авд. для воєнів, 20:00 Словацькі пісні, 20:45 Вечірній денник, 20:55 Як працюємо і живемо у Познані, 21:00—22:35 Концерт, 22:50 Легка музика, 23:00 Комунікати.

Вікторок, 14. травня 1935.

6:30 Ранішня ауд., 7:50 Практ. вивідки, 8:00 Авд. для шкіл, 8:05 Авд. для новобранців, 11:57 Сигнал часу, 12:03 Меторологіч. вістки, 12:05 Шуман, Шуберт з гр. пл., 12:50 Халандика для жінок, 12:55 Пополуд. денник, 13:05 Сичи, хвартет, 13:40 Пісні, 13:50 З ринку праці, 13:55 Вістки про експорт, 14:00 Гр. пл., 15:45 Біржа, 15:55 Концерт, 16:30 Оповданія для дітей, 17:00 Скрипка ІІКО, 17:15 Форт., 18:00 Арії та пісні, 18:14 Остання прем'єра, 18:30 Концерт, 18:45 Легка муз., 19:07 Програма на черговий день, 19:25 Спорт. вістки, 19:35 Органи, 19:50 Фейл, 20:00 Муз. апокрифи, 20:45 Веч. денник, 20:55 Як працюємо, 21:00 Оперетка, 22:30 Кохання молодих, 22:45 Танк. муз., 23:00 Комунікати.